



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-522/2018-62

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom SEDAM FUMARA d.o.o. u stečaju, OIB: 61389005943, Vis, Viškog Skupa 0, dana 1. ožujka 2022.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB: 79433837132:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 29.920,00 kn brutto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.812,94 kn, dok se za više traženi iznos od 6.729,60 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja isplati na svoj račun po pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, a iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja isplati na svoj račun po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-522/208-10 od 18. prosinca 2018. (stranice 46-48 spisa) otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SEDAM FUMARA d.o.o. u stečaju, OIB: 61389005943, Vis, Viškog Skupa 0, a za stečajnog upravitelja imenovan je Jozo Jelavić iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB: 79433837132.

Podneskom od 30. siječnja 2022. stečajni upravitelj naveo je da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna stečajna masa – jedina nekretnina u iznosu od 216.000,00 kn slijedom čega je predložio da mu sud, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima od 1. listopada 2015. odredi nagradu za rad u iznosu od 29.920,00 kn brutto uvećanu za 2.244,00 kn po osnovi doprinosa za zdravstveno osiguranje te naknadi stvarne troškove u ukupnom iznosu od 8.542,54 kn.

- U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad

U provedenom stečajnom postupku stečajni upravitelj unovčio je jedini predmet stečajne mase – nekretninu, prikupljanjem pisanih ponuda za ukupan iznos od 216.000,00 kn.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 5. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Jozе Jelavića u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od izrade pečata, sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanje dvije prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 410.045,02 kn, poduzimanje radnji vezanih za unovčenje stečajne mase (brisanje zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja i provođenja postupka prikupljanja ponuda), i sve uz predstojeću obvezu izrade završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa.

Opisani obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja (članak 5. stavak 1. Uredbe), ovaj sud utvrđuje kao radove srednjeg obujma i stupnja složenosti, odnosno kao odgovarajuće pripadne nagradi koja se stečajnom upravitelju određuje s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), koja u konkretnom slučaju, za unovčenu stečajnu masu od 216.000,00 kn iznosi ukupno 29.920,00 kn bruto (16.000,00 kn za unovčenu masu od 100.000,00 kn + 13.920,00 kn za preostalu unovčenu masu od 89.000,00 kn).

Sukladno prethodnom, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnom upravitelju Jozi Jelaviću odrediti nagradu u iznosu od 29.920,00 kn brutto, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe. Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 2.244,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12,

86/13, 157/14, 128/17 i 1/19) radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

- U odnosu na zahtjev za odobravanje naknade stvarnih troškova

Podneskom od 30. siječnja 2022. stečajni upravitelj zatražio je naknadu „stvarnih i očekivanih troškova“ u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 8.542,54 kn (ukupan trošak, a prema slijedećoj specifikaciji:

a) Troškovi (obveza stečajne mase, plaćeni osobnim sredstvima)

1	Hrvatski telekom d.d., rčbr.: 218/ZG14/8, 578/SHI01/187, 469/ZG06/298, 272/ZG14/8, 1773/ZG14/11, 264/ZG14/10, 16/ZG06/299, 1179/ZG14/11 – troškovi telefona tijekom cijelog postupka od 09.01.2019. g.	1.530,00 kn
2	Hrvatska pošta d.d., rčbr.: 1687/10000/131/2019, 121541/10000/106/2019, 24597/10000/105/2019, 7739/10000/105/2020	61,00 kn
3	EURO DAUS d.d., izdavanje potvrde iz evidencije	17,94 kn
4	LINKS d.o.o., rčbr. 43606/1/1	89,00 kn
5	FINA, upis podataka u očevidnik na temelju zahtjeva, rčbr. 77-0819-0654827, 77-0721-0499937, 77-0919-0735394	200,00 kn
6	Biljezi, rčbr.: 9308/684/1	30,00 kn
7	BIROMAT, gumica pečata, rčbr.: 4/P2/1	135,00 kn
8	Troškovi puta (korištenje osobnog automobila)	4.477,60 kn
	Ukupno:	6.540,54 kn

b) Očekivani troškovi do zaključenja stečajnog postupka

1	GFI POD 2021, javna objava	230,00 kn
2	Naknada za vođenje paketa 1-4./2022.	180,00 kn
3	Zatvaranje poslovnog računa	160,00 kn
4	Zagreb – Split – Zagreb, 358 km x 2 = 716 km x 2,00 kn – završno ročište	1.432,00 kn
	Ukupno:	2.002,00 kn

Ukupno troškovi (A+B):	8.542,54 kn
------------------------	-------------

Putne troškove u iznosu od 2.864,00 kn, odnosno u iznosu od 4.477,60 kn (ukupan trošak) stečajni upravitelj obrazložio je kako slijedi:

1	Zagreb – Split – Zagreb, 358 kn x 2 = 716 km x 2,00 kn – Ispitno/izvještajno ročište 14.03.2019. g.	1.432,00 kn
2	Zagreb – Split – Zagreb, 358 kn x 2 = 716 km x 2,00 kn – Ovjera kupoprodajnog ugovora kod JB u Splitu i predaja nekretnine kupcu u posjed, 24.07.2021. g.	1.432,00 kn
	Ukupno:	2.864,00 kn

Materijalne troškove u ukupnom iznosu od 532,94 kn (svi troškovi navedeni u tablici a), osim troškova Hrvatskog telekoma i troškova puta) stečajni upravitelj dokumentirao je pripadajućim računima te ih ovaj sud u cijelosti prihvaća.

S druge pak strane, troškove telefona u ukupnom iznosu od 1.530,00 kn, unatoč tome što su dokumentirani računima (stranice 260-267 spisa), ovaj sud prihvaća samo djelomično.

Naime, notorno je da se određene kategorija stvarnih troškova stečajnih upravitelja (npr. telefona, faxesa, interneta i sl.), a sve u okolnostima kada oni svoju dužnost obavljaju u više stečajnih postupaka, zbog objektivnih teškoća ne mogu jednoznačno dokumentirati. U tom smislu, potpuno je neuvjerljivo (neživotno) da je stečajni upravitelj telefon u promatranom razdoblju koristio samo za potrebe ovog postupka. Iz tog razloga, o zahtjevu stečajnog upravitelja za naknadu troška telefona za zatraženo razdoblje ovaj sud odlučuje prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uzimajući u obzir relevantne okolnosti postupka (trajanje postupka, broj vjerovnika, strukturu i način unovčenja stečajne mase te vrstu i količinu poduzetih radnji o kojima je stečajni upravitelj izvještavao sud i vjerovnike) i utvrđuje te troškove u iznosu od 760,00 kn (odnosno u iznosu od 20,00 kuna mjesečno x 38 mjeseci vođenja stečajnog postupka), dok više zatraženi iznos po ovoj osnovi od 770,00 kn odbija kao neosnovan.

U odnosu na zahtjev za naknadom putnih troškova po osnovi korištenja osobnog automobila kojeg stečajni upravitelj potražuje u ukupnom iznosu od 2.864,00 kn (dva putovanja na relaciji Zagreb – Split – Zagreb u iznosu od po 1.432,00 kn) ističe se kako slijedi:

U sudskoj praksi se u odnosu na namirenje putnih troškova ukazuju suprotstavljeni stavovi (rješidbe) VTSRH, a po pitanju da li stečajni upravitelji koji imaju svoje boravište van teritorija nadležnog suda, a koji su se samostalnom odlukom prijavili i na listu stečajnih upravitelja toga suda, imaju pravo na naknadu putnih troškova koji im nastaju i van područja toga nadležnog suda.

U tom smislu ovaj sud se priklanja mišljenju onih stavova (rješidbi) koji utvrđuju da bi im putni troškovi (van uređujućeg područja nadležnog suda) bili nepripadni (tako: rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni brojevi PŽ-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016., PŽ-7539/2018-2 od 8. siječnja 2019., 12 PŽ-5443/2019-2 od 25. rujna 2019. i PŽ-7186/2019-2 od 18. prosinca 2019., 69 PŽ-5273/2020-2 od 29. siječnja 2021. i PŽ-5273/2020 od 29. siječnja 2021. i PŽ-5606/2021-2 od 26. siječnja 2022.), a uz obrazloženje:

Stečajni upravitelji su fizičke osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te se nalaze na listi stečajnih upravitelja nadležnog suda. Oni nisu državni zaposlenici, već kao tijelo stečajnog postupka zastupaju dužnike s ovlastima zakonskih zastupnika i svoj posao u svemu obavljaju kao i svi drugi slobodni poduzetnici na slobodnom tržištu rada u Republici Hrvatskoj.

U tom smislu potpuno je jasna intencija zakonodavca kada je propisao da se na listama stečajnih upravitelja svih nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj mogu nalaziti fizičke osobe (koje udovoljavaju propisanim uvjetima) bez obzira na njihovo prebivalište. Međutim, s druge strane, zakonska je obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka (članak 10. ZPP-a, u vezi sa člankom 10. SZ-a), na način da ih provodi u što kraćem roku i uz što manje troškove. Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih tijekom njegovog urednog obavljanja poslova potrebnih za vođenje stečajnog postupka, rješenjem određuje sud na temelju njegovog pisanog, obrazloženog i argumentiranog izvješća (članak 94. stavci 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a). Ti se troškovi kao dio sudskih troškova (uz nagradu za njegov rad) namiruju prioriteto kao obveze stečajne mase, odnosno na teret svih vjerovnika (razlučnih ili stečajnih, koji u stečajnom postupku namiruju svoje tražbine) ili u slučaju nedostatnosti stečajne mase na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Posve je razvidno da će stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja biti ovisni o činjenici da li je njegovo prebivalište izvan ili na području nadležnog suda. Stvarni putni troškovi biti će veći što je udaljenost prebivališta stečajnog upravitelja od mjesta uredovanja nadležnog suda veća. Nadalje, mjesna nadležnost sudova po sebi podrazumijeva da na njenom području prebiva (i radi) dovoljan broj osoba koje se nalaze na listi stečajnih upravitelja toga suda (sukladno čemu su i njihovi očekivani stvarni troškovi u stečajnim predmetima kod toga suda objektivno manji od očekivanih troškova stečajnih upravitelja čije je prebivalište van teritorija nadležnog suda.

Uočenu suprotnost da s jedne strane treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, a da s druge strane stečajni upravitelji kao slobodni poduzetnici, nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada (bez obzira na njihovo prebivalište) valjalo bi objektivno pomiriti na način da se stečajnim upraviteljima sa prebivalištem izvan područja nadležnog suda kao osnovanim priznaju samo oni putni troškovi koji su im nastali na području uređujućeg suda, a da putne troškove van toga područja snose na vlastiti teret, kao prethodno ukalkulirani poslovni trošak (kojeg bi namirio iz nagrade za svoj rad, a kroz povećanu efikasnost u obavljanju svojih poslova). Na taj način bi se istodobno štitila i predmnijevana sloboda poduzetništva, ali i predmnijevana ekonomičnost vođenja stečajnog postupka (u protivnom bi taj trošak nepripadno trpjela stečajna masa, a na štetu svih vjerovnika).

U tom smislu nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnih upravitelja (i van područja nadležnog suda) upravo bi bilo protivno samoj biti slobodnog tržišta (poduzetništva), jer bi upravo oni stečajni upravitelji (koji su se slobodnom poslovnom odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja van nadležnog suda koje „pokriva“ njegovo boravište) postali „netržišna“ konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini u njemu prijeđenog puta i službeno provedenog vremena).

Sukladno ranije navedenom, ovaj sud u odnosu na konkretan zahtjev za naknadu putnih troškova za relaciju Zagreb – Split – Zagreb, priznaje upravitelju putne troškove od mjesta ulaska u područje nadležnosti ovoga suda, odnosno od naplatne postaje na autocesti A1 Vrpolje (kao krajnje točke na tom putu u nadležnosti uređujućeg suda) preko naplatne postaje Dugopolje do sjedišta suda Split (Sukošćanska 6).

Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da ta relacija (u jednom smjeru) iznosi oko 65 km, sukladno čemu ovaj sud dalje utvrđuje pripadni putni trošak u jednom smjeru u iznosu od 130,00 kn (65 km x 2kn/km), odnosno u dva smjera (dolazak i odlazak) u iznosu od 260,00 kn.

Dakle, ukupne putne troškove dva službena puta ovaj sud utvrđuje u iznosu od 520,00 kn (260,00 x 2).

Zatražene troškove dnevnica u ukupnom iznosu od 400,00 kn (200,00 kn po putnom nalogu) ovaj sud nije našao osnovanim, budući stečajni upravitelj uz putne naloge nije dostavio odgovarajuće isprave (račune o cestarini) kojima bi se opravdao zahtijevani trošak (odnosno dokazao da je na službenom putu proveo vrijeme potrebno za ostvarivanje prava na dnevnicu, a sukladno Pravilniku o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 10/17 i 128/17).

Očekivane troškove do zaključenja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 2.002,00 kn (trošak objave GFI u iznosu od 230,00 kn, naknadu za vođenje paketa u iznosu od 180,00 kn, trošak zatvaranja poslovnog računa u iznosu od 160,00 kn i putni trošak pristupa na završno ročište u iznosu od 1.432,00 kn) valja odbiti iz razloga što je riječ o troškovima koji nisu nastali, odnosno o budućim troškovima koje će stečajni upravitelj po njihovom nastanku namiriti kao ostale obveze stečajne mase, a trošak pristupa na završno ročište kao trošak postupka po pravomoćnoj odluci suda.

Slijedom prethodnog, stvarne troškove ovaj sud utvrđuje u ukupnom iznosu od 1.812,94 kn (1.812,94 kn = 532,94 kn materijalnih troškova + 760,00 kn troškova telefona + 520,00 kn putnih troškova), dok se za iznos od 6.729,60 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija, sukladno čemu je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

Određene iznose nagrade za obavljeni rad te odobreni iznos naknade stvarnog troška stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 1. ožujka 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se

obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Jozo Jelavić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb307-199e3**

Kontrolni broj: **0fc7f-916be-4ce4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.